

MANUEL TECHNIQUE & GUIDE UTILISATEUR

TEST DE CULTURE GENERALE 2020

Ce manuel a été réalisé par les psychologues du département de Recherche et Innovation de Central Test.

Le test CULTURE GENERALE 2020 et le logo Central Test sont des marques déposées.

Tout droit de reproduction, modification ou réutilisation doit être accordé par écrit par l'éditeur Central Test.

*Copyright © 2020 par Central Test - Empowering Talent.
Tous droits réservés.*

Sommaire

Introduction- Contexte théorique	3
1. Description générale et domaines d'application	4
1.1. Descriptions des facteurs	4
1.2. Structure du questionnaire et du rapport	5
2. Propriétés psychométriques	6
2.1. Description de l'échantillon	6
2.2. Normes	8
2.3. Fidélité	13
2.4. Validité	14
2.4.1 Corrélations entre les facteurs	15
2.4.2. Analyse factorielle confirmatoire	15
Références	17

Introduction- Contexte théorique

"La culture ne s'acquiert pas, elle se conquiert." - **André Malraux.**

Malgré la controverse qui entoure l'utilisation des tests de connaissances générales pour la sélection des candidats aux concours administratifs de la fonction publique ou l'entrée dans les grandes écoles, la culture générale reste essentielle pour l'intégration en société. La notion de culture générale est vaste, son évaluation peut donc être très diverse, l'important étant de bien définir en amont les thématiques à évaluer en fonction du public visé et de l'utilisation du test. Ce qui était reproché, à juste titre, aux concours de la fonction publique était l'utilisation de tests dits de « Culture Générale » qui n'évaluaient, par exemple, que les connaissances en histoire et ce pour recruter des pompiers. Cette controverse a quelque peu terni l'image des tests de culture générale qui restent des outils importants et nécessaires. En effet, ce qui distingue les candidats à un poste, ce ne sont pas les connaissances techniques, qui sont un prérequis à l'emploi et qu'a priori tous possèdent.

Le savoir, ou la connaissance, est une condition préalable qui permet de distinguer un grand nombre de candidats entre eux. La Culture Générale offre une ouverture sur le monde, aiguise la curiosité, augmente la faculté d'adaptation et enrichit la sensibilité culturelle ainsi que la créativité.

Une ouverture sur la culture générale peut être une valeur ajoutée afin de sélectionner le candidat le plus approprié pour un poste. Une bonne connaissance de la culture générale, aux yeux d'un employeur éventuel, est un signe de la capacité d'un individu à s'adapter, à apprendre, à comprendre et à pouvoir prendre du recul, interagir.

1. Description générale et domaines d'application

1.1. Descriptions des facteurs

Ce test permet d'évaluer la diversité des connaissances et d'estimer l'étendue des intérêts des candidats. Comme nous l'avons mentionné plus haut, le concept de culture générale est riche, ainsi, de nombreux sujets doivent être évalués et ceux choisis, tout en restant vaste, doivent être pertinents avec le contexte de l'évaluation afin de ne pas favoriser une population plus qu'une autre. Nous avons donc sélectionné les sujets les plus pertinents dans le contexte du recrutement à des postes qualifiés ou dans les grandes écoles.

Le **TEST DE CULTURE GENERALE 2020** est un outil qui évalue le niveau de connaissances générales. Il cible les étudiants, les jeunes diplômés, les salariés et les cadres dirigeants.

Le candidat obtient un score global sur 20 et une note sur 10 par thématique.

Les 6 thématiques sont divisées en 3 sous-parties :

- **Économie** : économies française, européenne et mondiale ;
- **Histoire et politique** : événements historiques, politique européenne et diplomatie française et internationale ;
- **Arts et culture** : peinture / sculpture, architecture et littérature ;
- **Géographie et civilisation** : France, Europe, monde ;
- **Langue française** : vocabulaire, figures de style, expressions ;
- **Actualité** : Événements, Politique, Géographie.

Les facteurs avec leur description sont présentés ci-dessous :

- **Arts et Culture** : Les arts nous permettent de nous détendre et d'en apprendre plus sur le mode de vie, la culture et les tendances de notre époque ou de celles de nos ancêtres. C'est aussi le moyen de communiquer en société. Il existe différentes formes d'art. Sont évaluées dans ce questionnaire principalement les connaissances en peinture, sculpture, en littérature et en architecture.
- **Économie** : Notre société est rythmée par des comportements économiques en mouvement. Les entreprises investissent, embauchent, fusionnent, délocalisent etc. Parallèlement, de nouveaux secteurs d'activité ou métiers émergent au fur et à mesure des progrès technologiques et de l'évolution de la société. Pour bien comprendre les enjeux, il est important de connaître quelques-unes des grandes organisations économiques mais aussi quelques grandes dates, termes et chiffres clés. Dans ce test, les questions portent aussi bien sur l'économie française, européenne, qu'internationale.
- **Langue Française** : Le niveau de culture générale est sous-tendu par une bonne maîtrise de la langue. Les questions de français permettent d'évaluer la connaissance de la langue française : vocabulaire, figures de style, expressions.
- **Géographie et Civilisation** : Bien comprendre le monde dans lequel nous vivons, s'y intégrer, communiquer et le faire évoluer passe par une bonne connaissance de sa géographie et de sa civilisation. Les questions posées concernent la France, l'Europe et le Monde.

- **Histoire et Politique** : Chaque communauté, société est régie par une organisation, des lois. De plus en plus de liens se nouent entre les sociétés. Pour bien comprendre ces fonctionnements, il est important de connaître l'histoire et la politique de son pays mais également de l'Europe et du monde.
- **Actualités** : Sur tous les sujets et pour tous les domaines, la connaissance de l'actualité est un élément clé à la compréhension du monde qui nous entoure. Elle permet d'en saisir les enjeux, de formuler des réflexions et de bâtir des opinions sur différentes thématiques.

1.2. Structure du questionnaire et du rapport

Le questionnaire :

- Format : 90 questions, réponses à choix multiples
- Durée : 25 minutes
- Administration : en ligne

*Le rapport du **TEST DE CULTURE GENERALE** comprend les éléments suivants :*

- Une comparaison entre le score obtenu par le candidat et la moyenne générale de la population ;
- Un descriptif général pour déterminer ce qu'il faut savoir sur l'aptitude évaluée ;
- Un graphe représentant les résultats du candidat sur les six dimensions évaluées ;
- Un score par facteur, suivi d'une description détaillée de chaque facteur mesuré.

2. Propriétés psychométriques

2.1. Description de l'échantillon

L'échantillon de l'étude pilote comprenait 212 participants francophones (118 femmes et 94 hommes) appartenant à un large éventail de groupes de professionnels. Les données ont été recueillies auprès du Testing Center du pôle Recherche et Innovation de *Central Test*. Les tableaux 1 à 4 donnent un aperçu des descriptifs de l'échantillon.

Tableau 1. Description de l'Échantillon selon le Genre.

Genre	Pourcentage (%)	N
Femme	55,66	118
Homme	44,34	94

Tableau 2. Description de l'Échantillon selon le Groupe d'âge.

Groupe d'âge	Pourcentage (%)	N
Non Défini	2,36	5
18 – 25	6,13	13
26 – 33	33,96	72
34 – 41	18,87	40
42 – 49	15,09	32
50 +	23,58	50

Tableau 3. Description de l'Échantillon selon le Niveau d'étude.

Niveau d'études	Pourcentage (%)	N
Non Défini	5,19	11
Niveau 1 - Diplôme de 2e ou 3e cycle universitaire / enseignement supérieur	44,34	94
Niveau 2 - Diplôme de 1er cycle universitaire / enseignement supérieur	16,04	34
Niveau 3 - Diplôme d'études professionnelles ou techniques, BTS, DUT	15,09	32
Niveau 4 - BAC / Diplôme d'études secondaires	11,32	24
Niveau 5 - Qualification professionnelle, CAP, BEP	5,19	11
Niveau 6 - En cours d'études	2,83	6

Tableau 4. Description de l'Échantillon selon le nombre d'années d'expérience.

Expérience professionnelle	Pourcentage (%)	N
Non renseigné	15,09	32
Moins d'un an	5,19	11
1 à 2 ans	5,66	12
2 à 3 ans	5,66	12
3 à 5 ans	8,96	19
5 à 10 ans	17,45	37
10 à 15 ans	12,74	27

2.2. Normes

Les normes nous aident à comparer le score d'un individu à un test avec les scores d'autres personnes ayant effectué la même évaluation, généralement dans des conditions similaires. Les tableaux 5 à 8 détaillent les moyennes, écarts-types (SD), médianes, minimales (Min), maximales (Max), étendues et erreurs standards (SE) des scores de l'échantillon sur les facteurs du **TEST DE CULTURE GENERALE** ainsi que selon le genre, le groupe d'âge et le niveau d'études.

La moyenne et l'écart-type fournissent une estimation de la position du candidat dans la population de référence.

L'indice de tendance centrale étudié correspond à la moyenne mathématique de tous les scores observés. Elle nous donne une estimation de la difficulté et de l'adaptation de l'instrument à la population. Mathématiquement, elle nous dit à quel niveau de l'échelle la plupart des scores se trouvent. Dans ce test, tous les facteurs sont sur une échelle allant de 0 à 10 points.

L'écart-type de l'échelle est la moyenne mathématique de tous les écarts-types des individus. Il nous dit dans quelle mesure les scores sont dispersés par rapport à la moyenne. Un écart-type élevé indique une trop grande dispersion, un écart-type faible indique une trop faible dispersion. Pour une échelle sur 10, un écart-type compris entre 1,50 et 2,00 est considéré comme bon, en supposant que les caractéristiques mesurées par l'échelle sont distribuées normalement dans la population.

Tableau 5. Les normes des scores aux facteurs pour l'échantillon entier.

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
Arts et Culture	4,64	2,30	4,40	0,00	10,00	10,00	0,16
Economie	4,16	2,02	4,00	0,00	9,30	9,30	0,14
Langue Française	4,25	2,37	4,70	0,00	10,00	10,00	0,16
Géographie et Civilisation	4,17	2,15	4,00	0,00	10,00	10,00	0,15
Histoire et Politique	4,81	2,31	5,00	0,00	10,00	10,00	0,16
Actualités	5,50	1,42	5,50	2,00	9,00	7,00	0,10

Tableau 6. Les normes des scores aux facteurs selon le Genre.

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
Femme							
Arts et Culture	4,88	2,29	5,00	0,00	8,80	8,80	0,21
Economie	4,00	1,92	4,00	0,00	8,70	8,70	0,18
Langue Française	4,65	2,24	4,70	0,00	9,30	9,30	0,21
Géographie et Civilisation	4,17	2,03	4,00	0,00	9,30	9,30	0,19
Histoire et Politique	4,67	2,22	4,30	0,00	10,00	10,00	0,20
Actualités	5,43	1,39	5,50	2,00	8,50	6,50	0,13
Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
Homme							
Arts et Culture	4,34	2,28	4,10	0,00	10,00	10,00	0,24
Economie	4,36	2,14	4,00	0,00	9,30	9,30	0,22
Langue Française	3,74	2,45	3,30	0,00	10,00	10,00	0,25
Géographie et Civilisation	4,17	2,30	4,00	0,00	10,00	10,00	0,24
Histoire et Politique	4,99	2,43	5,00	0,00	10,00	10,00	0,25
Actualités	5,60	1,47	5,50	2,50	9,00	6,50	0,15

Tableau 7. Les normes des scores aux facteurs selon le Groupe d'âge.

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
18 - 25							
Arts et Culture	4,82	1,65	5,00	1,30	7,50	6,20	0,46
Economie	4,82	1,75	4,70	2,00	8,00	6,00	0,49
Langue Française	4,56	1,62	4,70	2,00	7,30	5,30	0,45
Géographie et Civilisation	4,66	1,66	4,70	2,00	7,30	5,30	0,46
Histoire et Politique	5,28	1,99	5,70	2,10	8,60	6,50	0,55
Actualités	5,58	1,13	5,00	3,50	8,00	4,50	0,31

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
26 - 33							
Arts et Culture	4,27	2,41	3,80	0,00	9,40	9,40	0,28
Economie	4,36	1,95	4,0	0,00	9,30	9,30	0,23
Langue Française	4,08	2,44	3,65	0,00	10,00	10,00	0,29
Géographie et Civilisation	4,06	2,19	4,00	0,00	10,00	10,00	0,26
Histoire et Politique	4,86	2,32	5,00	0,00	9,30	9,30	0,27
Actualités	5,60	1,45	6,00	2,00	9,00	7,00	0,17

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
34 - 41							
Arts et Culture	4,59	2,10	4,40	0,00	8,80	8,80	0,33
Economie	4,03	2,03	3,30	0,00	8,70	8,70	0,32
Langue Française	4,17	2,31	4,70	0,00	8,70	8,70	0,37
Géographie et Civilisation	3,93	2,24	3,65	0,00	9,30	9,30	0,35
Histoire et Politique	4,61	2,22	4,30	0,00	10,00	10,00	0,35
Actualités	5,40	1,61	5,50	2,50	8,50	6,00	0,25

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
42 - 49							
Arts et Culture	5,30	1,99	5,60	0,00	8,80	8,80	0,35
Economie	4,00	2,15	3,65	0,00	8,00	8,00	0,38
Langue Française	4,52	2,13	4,70	0,00	8,00	8,00	0,38
Géographie et Civilisation	4,98	1,99	4,70	0,00	9,30	9,30	0,35
Histoire et Politique	5,44	2,13	5,35	0,00	10,00	10,00	0,38
Actualités	5,72	1,40	6,00	3,00	7,50	4,50	0,25

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
---------	---------	----	---------	-----	-----	---------	----

50+							
Arts et Culture	4,83	2,51	5,00	0,00	10,00	10,00	0,35
Economie	3,86	2,11	4,00	0,00	8,70	8,70	0,30
Langue Française	4,53	2,53	4,70	0,00	8,70	8,70	0,36
Géographie et Civilisation	4,03	2,02	4,70	0,00	8,00	8,00	0,29
Histoire et Politique	4,54	2,42	4,30	0,00	9,30	9,30	0,34
Actualités	5,29	1,33	5,50	2,00	9,00	7,00	0,19

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
Non Défini							
Arts et Culture	3,62	3,07	2,5	0,00	8,10	8,10	1,37
Economie	4,54	2,07	4,00	2,70	8,00	5,30	0,93
Langue Française	2,00	3,07	0,70	0,00	7,30	7,30	1,37
Géographie et Civilisation	2,66	3,30	2,00	0,00	8,00	8,00	1,47
Histoire et Politique	3,30	3,39	3,60	0,00	8,60	8,60	1,52
Actualités	5,50	1,62	5,50	3,50	8,00	4,50	0,72

Tableau 8. Les normes des scores aux facteurs selon le Niveau d'études.

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
En cours d'études							
Arts et Culture	3,55	1,50	3,75	1,30	5,00	3,70	0,61
Economie	4,12	2,51	3,00	2,00	8,70	6,70	1,03
Langue Française	3,78	1,31	4,00	2,00	5,30	3,30	0,53
Géographie et Civilisation	3,67	0,55	4,00	2,70	4,00	1,30	0,22
Histoire et Politique	4,42	2,24	3,60	2,10	7,90	5,80	0,91
Actualités	5,00	1,64	5,00	3,50	8,00	4,50	0,67

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
---------	---------	----	---------	-----	-----	---------	----

Niveau 1 : Diplôme de 2e ou 3e cycle universitaire / enseignement supérieur

Arts et Culture	4,82	2,36	4,40	0,00	8,80	8,80	0,24
Economie	4,64	2,00	4,70	0,00	8,70	8,70	0,21
Langue Française	4,41	2,42	4,70	0,00	9,30	9,30	0,25
Géographie et Civilisation	4,53	2,18	4,70	0,00	9,30	9,30	0,22
Histoire et Politique	5,12	2,30	5,00	0,00	10,00	10,00	0,24
Actualités	5,67	1,49	6,00	2,00	9,00	7,00	0,15

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
---------	---------	----	---------	-----	-----	---------	----

Niveau 2 : Diplôme de 1er cycle universitaire / enseignement supérieur

Arts et Culture	4,07	2,31	4,10	0,00	8,80	8,80	0,40
Economie	3,45	2,24	3,30	0,00	7,30	7,30	0,38
Langue Française	3,53	2,28	4,00	0,00	8,00	8,00	0,39
Géographie et Civilisation	3,79	2,12	4,00	0,00	8,00	8,00	0,36
Histoire et Politique	4,58	2,12	4,30	0,00	8,60	8,60	0,36
Actualités	5,44	1,48	5,50	2,50	8,00	5,50	0,25

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
---------	---------	----	---------	-----	-----	---------	----

Niveau 3 : Diplôme d'études professionnelles ou techniques. BTS. DUT

Arts et Culture	5,17	2,52	5,00	0,00	10,00	10,00	0,45
Economie	4,08	1,88	3,65	1,30	9,30	8,00	0,33
Langue Française	4,83	2,72	5,30	0,00	10,00	10,00	0,48
Géographie et Civilisation	4,29	2,53	4,00	0,00	10,00	10,00	0,45
Histoire et Politique	4,86	2,74	4,65	0,00	10,00	10,00	0,49
Actualités	5,41	1,28	5,25	3,50	9,00	5,50	0,23

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
---------	---------	----	---------	-----	-----	---------	----

Niveau 4 : BAC / Diplôme d'études secondaires

Arts et Culture	5,14	1,64	5,00	1,30	8,10	6,80	0,33
-----------------	------	------	------	------	------	------	------

Economie	3,98	1,84	4,00	0,70	6,70	6,00	0,37
Langue Française	4,72	1,32	5,00	2,00	6,70	4,70	0,27
Géographie et Civilisation	4,13	1,30	4,70	2,00	6,00	4,00	0,26
Histoire et Politique	4,90	1,78	4,30	2,10	8,60	6,50	0,36
Actualités	5,50	1,41	6,00	3,00	7,50	4,50	0,29

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
----------------	----------------	-----------	----------------	------------	------------	----------------	-----------

Niveau 5 : Qualification professionnelle. CAP. BEP

Arts et Culture	3,25	1,73	3,10	0,00	6,90	6,90	0,52
Economie	3,03	1,24	2,70	1,30	6,00	4,70	0,37
Langue Française	3,10	2,00	3,30	0,00	6,00	6,00	0,60
Géographie et Civilisation	3,15	2,34	3,30	0,00	8,70	8,70	0,70
Histoire et Politique	3,50	2,43	2,90	0,00	8,60	8,60	0,73
Actualités	4,91	1,48	5,00	2,50	7,50	5,00	0,45

Facteur	Moyenne	SD	Médiane	Min	Max	Etendue	SE
----------------	----------------	-----------	----------------	------------	------------	----------------	-----------

Non Défini

Arts et Culture	4,15	2,50	4,40	0,00	8,10	8,10	0,75
Economie	4,00	1,87	3,30	2,00	8,00	6,00	0,56
Langue Française	3,81	3,18	4,00	0,00	8,70	8,70	0,96
Géographie et Civilisation	3,34	2,33	3,30	0,00	8,00	8,00	0,70
Histoire et Politique	4,10	2,50	3,60	0,00	9,30	9,30	0,75
Actualités	5,41	0,97	5,50	3,50	7,00	3,50	0,29

2.3. Fidélité

La fidélité interne ou inter-items indique dans quelle mesure les items d'une échelle sont homogènes dans leur contenu et mesurent tous le même construit. La fidélité interne est mesurée par l'alpha de Cronbach (α), qui calcule la moyenne de toutes les corrélations inter-items possibles en générant des valeurs de saturation factorielle au lieu de se reposer sur un seul indicateur de fidélité susceptible de contenir de nombreuses erreurs. L'alpha de Cronbach varie de 0 à 1, le chiffre 1 correspondant à une fidélité totale (Nunnally, 1978). Le coefficient recommandé étant de 0,70, il est considéré comme excellent si supérieur à 0,90, bon entre 0,70 et 0,90, acceptable à 0,60-0,70 médiocre à 0,50-0,60 et

inacceptable en deçà de 0,50. Afin d'obtenir une forte fidélité interne, les questions affichant une saturation factorielle inférieure à 0,50 (α) ont été modifiées durant la phase de pré-test.

La fidélité interne du **TEST DE CULTURE GENERALE** a été calculée sur l'échantillon francophone (n = 212) et est visible dans le tableau 9. Tous les facteurs ont montré des fidélités supérieures à 0,65, excepté pour le Actualités qui est tout de même supérieur à 0,55. Cela peut s'expliquer par une plus large gamme de questions pour ce facteur. Cela indique donc que les facteurs ont de bonnes fidélités. Le test est donc fiable.

Tableau 9. Coefficient de fidélité interne pour tous les facteurs.

Facteur	Coefficient
Arts et Culture	0,76
Economie	0,67
Langue Française	0,78
Géographie et Civilisation	0,72
Histoire et Politique	0,75
Actualités	0,56

2.4. Validité

La validité fait référence la cohérence d'un test, c'est-à-dire qu'il mesure bien ce qu'il est censé mesurer. Il s'agit d'un jugement basé sur des observations et des indicateurs statistiques. La validité est déterminée par différentes méthodes :

- **Validité de façade**

La validité de façade fait référence à l'opérationnalisation du concept. Il s'agit de vérifier si, en façade, les items du test semblent être une bonne traduction du construit. Afin d'augmenter la qualité de ce type de validité, les items du test ont été revus par des experts et sur la base de leurs commentaires, seuls les items montrant un fort degré d'accord entre les experts ont été retenus.

- **Validité de contenu**

La validité de contenu fait référence au degré avec lequel le contenu du test présente une opérationnalisation correcte du construit. Celle-ci est également réalisée par les experts. Notre test indique un bon niveau de validité de contenu.

- **Validité de construit**

La validité de construit fait référence à plusieurs méthodes visant à établir qu'un test fournit bien une mesure adéquate de ce qu'il prétend mesurer.

2.4.1 Corrélations entre les facteurs

Les facteurs de ce test évaluent la culture générale, mais ils mesurent tous différents facteurs de cette compétence. En d'autres termes, si une personne obtient un score élevé sur un facteur, cela ne signifie pas qu'elle obtiendra un score élevé sur tous les facteurs. Le coefficient de corrélation est une façon numérique de quantifier la relation entre deux variables et se situe entre -1 et 1. Plus la valeur est proche de 1, plus la relation est forte. Le coefficient de corrélation n'implique pas de causalité, cela signifie simplement l'association entre deux variables. Traditionnellement, les corrélations de facteurs sont mesurées à l'aide de la corrélation de Pearson (1895).

Tableau 10. Correlations Inter-facteurs.

	Arts et Culture	Economie	Langue française	Géographie et Civilisations	Histoire et Politique
Arts et Culture					
Economie	0,56 ***				
Langue française	0,64***	0,48***			
Géographie et Civilisations	0,63***	0,59***	0,67***		
Histoire et Politique	0,71***	0,58***	0,55***	0,70***	
Actualités	0,45***	0,45***	0,33***	0,42***	0,46***

*** = très significatif

Les résultats présentés dans le tableau 10 montrent qu'il existe une relation linéaire ascendante (positive) entre les six facteurs du **TEST DE CULTURE GENERALE** (Arts et Culture, Economie, Langue française, Géographie et Civilisations, Histoire et Politique et Actualités).

2.4.2. Analyse factorielle confirmatoire

Pour analyser les constructions ou les facteurs théoriques pouvant être représentés par un ensemble d'items, ainsi que la qualité des items individuels, une analyse factorielle confirmatoire (Confirmatory Factor Analysis ou CFA) est généralement effectuée. La CFA est une forme d'analyse factorielle utilisée pour déterminer si un construit est cohérent avec le sens voulu.

Comme la CFA est utilisée pour déterminer dans quelle mesure le modèle correspond aux données, il est crucial d'évaluer la qualité des indices d'ajustement. La statistique Chi-Square (X^2) est considérée comme le principal indice de la qualité de l'ajustement. Pour la validation du **TEST DE CULTURE GENERALE**, l'erreur d'approche quadratique moyenne (RMSEA, Steiger & Lind, 1980), l'indice

d'ajustement comparatif de Bentler (CFI) et l'indice Tucker-Lewis (TLI) ont été choisis comme mesures supplémentaires d'ajustement, car ils sont les moins susceptibles d'être affectés par la taille de l'échantillon (Fan, Thompson et Wang, 1999). En outre, il est nécessaire d'utiliser une variété d'indices car ceux-ci reflètent différents aspects de l'ajustement du modèle (Hooper, Coughlan et Mullen, 2008). A l'instar du χ^2 , le RMSEA est une mesure de l'ajustement absolu qui évalue le nombre d'erreurs associé au modèle proposé. Plus le RMSEA est bas, plus le modèle est robuste ; les indices inférieurs ou égaux à 0,05 sont considérés comme un bon ajustement (Hu & Bentler, 1999). Le CFI et le TLI sont tous deux des indices d'ajustement incrémentaux ou relatifs qui évaluent l'amélioration globale d'un modèle proposé par rapport à un modèle d'indépendance où les variables observées ne sont pas corrélées (Hooper et al., 2008; Holtzman et Vezzu, 2011). Si des valeurs supérieures de la CFI et de la TLI (0,90 et plus) indiquent un excellent ajustement, il convient de noter qu'une CFI ou une TLI égale ou supérieure à 0,90 ne correspond pas nécessairement à une RMSEA de 0,05 ou moins (Hu & Bentler, 1999).

Tableau 11. Qualité des indices d'ajustement et résultats du modèle.

N	X ²	Df	X ² /df	P	RMSEA	P≤.05	CFI	TLI
212	4167,476	3900	1,07	1	0,018	0,001	0,922	0,920

Les résultats, comme le montre le tableau 11, indiquent une RMSEA de 0,018 et une CFI de 0,922 ce qui indique que le **TEST DE CULTURE GÉNÉRALE** est parfaitement adapté au modèle et que les facteurs existent dans la structure définie.

Références

- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence*, 14. Toronto, Canada: Multi-Health Systems, Inc.
- Fan, X., Thompson, B., & Wang, L. (1999). Effects of sample size, estimation methods, and model specification on structural equation modeling fit indexes. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 56-83.
<http://doi.org/10.1080/10705519909540119>
- Holland, J. L. (1958). A personality Inventory Employing Occupational Titles. *Journal of Applied Psychology*, 42(5), 336 – 342.
- Holtzman, S., & Vezzu, S. (2011). *Confirmatory Factor Analysis and Structural Equation Modeling of Noncognitive Assessments using PROC CALIS*.
Retrieved from <http://www.lexjansen.com/nesug/nesug11/sa/sa07.pdf>
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, M. R. (2008). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *The Electronic Journal of Business Research Methods*, 6, 53-60.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1–55.
- Martins, A., Ramalho, N., & Morin, E. (2010). A comprehensive meta-analysis of the relationship between emotional intelligence and health. *Personality and Individual Differences*, 49, 554–564.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? *Emotional Development and Emotional Intelligence: Educational Implications*, 3-27. New York: Basic Books.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.
- O'Boyle, E. H., Humphrey, R. H., Pollack, J. M., Hawver, T. H., & Story, P. A. (2011). The relation between emotional intelligence and job performance: A meta-analysis. *Journal of Organizational Behavior*, 32(5), 788-818.
- Pearson, K. (1895). Contributions to the Mathematical Theory of Evolution. II. Skew Variation in Homogeneous Material. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 186, 343-414.
<http://doi.org/10.1098/rsta.1895.0010>
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition and personality*, 9(3), 185-211.
- Schlaerth, A., Ensari, N., & Christian, J. (2013). A meta-analytical review of the relationship between emotional intelligence and leaders' constructive conflict management. *Group Processes & Intergroup Relations*, 16(1), 126-136.
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., & Thorsteinsson, E. B. (2013). Increasing emotional intelligence through training: Current status and future directions. *International Journal of Emotional Education*, 5(1), 56.

- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Thorsteinsson, E. B., Bhullar, N., & Rooke, S. E. (2007). A meta-analytic investigation of the relationship between emotional intelligence and health. *Personality and Individual Differences, 42*, 921-933.
- Steiger, J. H., & Lind, J. C. (1980). *Statistically based tests for the number of common factors*. In annual meeting of the Psychometric Society, Iowa City, IA (Vol. 758).

NOUS CONTACTER

Service Client: **service.client@centraltest.com**

Formation et Consulting: **consulting@centraltest.com**



www.centraltest.com

© 2020 par Central Test – Empowering Talent.

Tous droits réservés.