

MANUAL TÉCNICO Y GUÍA DE USO

FACTORY

Este manual ha sido elaborado por los profesionales de psicología del departamento de Investigación y Desarrollo de Central Test.

El test FACTORY y el logo Central Test son marca registrada.

Queda prohibida la reproducción, modificación o adaptación sin el consentimiento expreso por escrito del editor Central Test.

*Copyright © 2020 de Central Test - Empowering Talent.
Todos los derechos reservados.*

Índice

1. INTRODUCCION	3
1.1. Descripción y uso	3
1.2. Características de FACTORY	3
1.3. Propiedades psicométricas	3
1.3.1 Descripción de la muestra	3
1.3.2 Fiabilidad	5
1.3.3 Validez	5
2. FACTORES DE FACTORY	7
2.1. Resolución de cálculos	7
2.1.1. Características de Resolución de cálculos	7
2.1.2. Baremos	7
2.2. Atención focalizada	9
2.2.1. Características de Atención focalizada	9
2.2.2. Baremos	9
2.3. Visualización espacial	11
2.3.1. Características de Visualización espacial	11
2.4. Seguridad (pictogramas)	13
2.4.1. Características de Seguridad (pictogramas)	13
2.4.2. Baremos	13
2.5. Seguridad (escenarios)	15
2.5.1. Características de seguridad (escenarios)	15
2.5.2. Baremos para seguridad (escenarios) ¹	15
REFERENCIAS	17

1. Introducción

1.1. Descripción y uso

FACTORY se desarrolló por la demanda de nuestros clientes. Se identificó la necesidad de disponer de un test que evaluara conocimientos y habilidades básicos en industria y construcción de obra públicas.

FACTORY evalúa competencias básicas para trabajar en zonas industriales o de construcción, está compuesto por 5 factores diferentes. La identificación de los factores se realizó mediante un estudio realizado con nuestros clientes en estos sectores, en el primer semestre de 2017. Además, se realizó una consulta a la comisión de salud y seguridad en el trabajo francesa (Commission Paritaire Nationale de Santé et Sécurité au Travail (CPNSST)).

FACTORY evalúa la competencia numérica básica, la atención y habilidades visoespaciales, con ítems relevantes para el campo industrial y de la construcción. Además, se evalúan los conocimientos en seguridad con pruebas de reconocimiento de pictogramas y análisis de escenarios.

Los factores de **FACTORY** son independientes entre sí, por lo que se pueden **recombinar y utilizar solo los factores relevantes** para una empresa o necesidad concreta.

1.2. Características de FACTORY

Formato : 25 preguntas de opción múltiple

Duración : 12 minutos, si se contestan las preguntas para todos los factores. Las preguntas tienen límite de tiempo, pero varía en función del contenido.

Administración : mediante internet

1.3. Propiedades psicométricas

1.3.1. Descripción de la muestra

Se administró **FACTORY** a una muestra de 265 personas de habla francesa, con edades comprendidas entre 18 y 69 años, entre enero y septiembre de 2017.

Tabla 1. Distribución por género.

Género	(%)	N
Mujeres	58,87	156
Hombres	41,13	109

Tabla 2. Descripción según procedencia.

Procedencia	(%)	N
N/A	0,38	1
Francia	92,83	246
Europa	3,77	10
África y Medio Oriente	2,26	6
América	0,76	2

Tabla 3. Distribución en función del sector de actividad.

Sector de actividad	(%)	N
Sector industrial y construcción	40,00	106
Otros	60,00	159

Tabla 4. Distribución por género+ sector de actividad.

Género + sector de actividad	(%)	N
Hombres + sector industrial	17,46	46
Hombres de otros sectores	23,77	63
Mujeres + sector industrial	22,64	60
Mujeres de otros sectores	36,23	96

Tabla 5. Distribución por nivel de estudios.

Nivel de estudios	(%)	N
Estudiando	2,26	6
Máster o Doctorado	27,55	73
Lidenciatura/ Diplomatura/Grado	15,47	41
Estudiante universitario/a 1º ciclo	20,38	54
Bachiller	15,47	41
Formación profesional	18,87	50

1.3.2. Fiabilidad

La fiabilidad se estudia analizando la coherencia de los ítems de un factor entre sí y con el constructo que miden. Habitualmente se utiliza el alpha de Cronbach. Este coeficiente varía entre 0 y 1. Cuanto más cercano a 1, mayor fiabilidad tendrá el factor.

Tabla 6. Alpha.

Factor	Toda la muestra	Sector industrial	Otros sectores
Resolución de cálculos	0,82	0,86	0,78
Atención focalizada	0,53	0,51	0,40
Visualización espacial	0,48	0,39	0,51
Seguridad (pictogramas)	0,38	0,27	0,40
Seguridad (escenarios)	0,89	0,91	0,86

1.3.3. Validez

La validez estudia si el test mide lo que dice medir. Se establece utilizando diferentes métodos y verificando que el proceso de desarrollo del test haya seguido una serie de pasos sistemáticos. A continuación se describen algunos tipos de validez en relación a **FACTORY**.

Validez de constructo

La validez de constructo es la capacidad del test de evaluar lo que se está intentando evaluar. Se establece analizando si los elementos del test están bien definidos y si el modelo se ajusta al modelo teórico.

Los ítems de **FACTORY** fueron desarrollados por un equipo de psicólogos, académicos, estadísticos y otros profesionales expertos en el área a evaluar. Una vez elaborado un primer test con suficientes ítems, se puso a prueba y se realizaron los análisis estadísticos. Los ítems se fueron modificando y adaptando en función de los datos obtenidos en sucesivos pretests. Una vez alcanzados los niveles satisfactorios, se realizó un análisis del modelo, para confirmar que existía y era estadísticamente significativo.

En el análisis factorial confirmatorio (AFC), cuanto mayor sea el índice de ajuste con los requisitos estadísticos mejor será el modelo. El χ^2 (chi-cuadrado) está considerado el mejor índice de adecuación. Sin embargo, teniendo en cuenta su sensibilidad al tamaño de muestra y deben cumplirse unos supuestos específicos en la distribución de los datos, se debe incluir una medida de la bondad de ajuste relativa. El índice χ^2 es una medida de bondad absoluta y proporciona una indicación de hasta que punto la teoría propuesta por el modelo del test se ajusta a los datos, sin basarse en una comparación con un modelo de referencia (Jöreskog et Sörbom, 1993).

En la siguientes tabla se estudió el ajuste del modelo para cada uno de los factores, 1- Resolución de cálculos, 2- Atención focalizada, 3- Visualización espacial, 4- Seguridad (pictogramas), 5- Seguridad escenarios.

Tabla 7. Ajuste del modelo.

0	N	X2	df	X2/df	P	RMSEA	Low 90% C.I.	High 90% C.I.	CFI	TLI
1	265	41,191	20	2,060	0,004	0,063	0,035	0,091	0,976	0,966
2	265	5,545	5	1,109	0,807	0,000	0,000	0,054	1,000	1,108
3	265	6,447	5	1,289	0,265	0,033	0,000	0,096	0,983	0,965
4	265	33,291	20	1,665	0,031	0,050	0,015	0,079	0,744	0,642
5	265	1,869,964	119	15,71	0,000	0,234	0,225	0,244	0,826	0,802

2. Factores de FACTORY

2.1. Resolución de cálculos

Realizar operaciones sencillas con números es esencial en la vida cotidiana, esta habilidad incluye contar, medir o realizar transacciones financieras (Rousselle & Noël, 2007). La habilidad de cálculo numérico permite manejar y razonar con números. Una buena habilidad numérica mejora la empleabilidad y la productividad, más allá de la habilidad lingüística o las habilidades intelectuales generales (Geary, Hoard & Hamson, 1999).

La habilidad de razonamiento numérico evaluado en **FACTORY**, en el factor resolución de cálculos, se refiere a la capacidad de solucionar problemas que impliquen el uso y combinación de números (Almeida, Prieto, Ferreira, Bermejo, Ferrando & Ferrándiz, 2010). En el razonamiento numérico existe un potencial innato que puede aumentarse en gran medida mediante la experiencia (Briars & Siegler, 1984; Geary, 1995; Geary, Hamson & Hoard, 2000). Un buen razonamiento numérico es importante en cualquier sector profesional y en todos los niveles de cualificación, incluyendo los trabajos en industria o construcción.

FACTORY evalúa las operaciones numéricas básicas (suma, resta, multiplicación y división). La puntuación en este factor de **FACTORY** muestra la competencia numérica básica de la persona.

2.1.1. Características de Resolución de cálculos

Formato : 8 cuestiones de elección múltiple

Duración : El tiempo medio es de 1 a 2 minutos

Administración : mediante internet

2.1.2. Baremos

Tabla 8. Baremos para toda la muestra.

N = 265	Resolución de cálculos
Min.	0,00
1º cuartil	6,30
Mediana	8,80
Media	7,79
3º cuartil	10,00
Max.	10,00

Tabla 9. Baremos en función del género.

Mujeres (N = 156)			Hombres (N = 109)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv. Típ.	Error típico
7,69	2,74	0,22	7,92	2,70	0,26

Tabla 10. Baremos en función del sector de actividad.

Otros sectores (N = 159)			Sector industrial y ETT (N = 106)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
8,07	2,45	0,19	7,36	3,04	0,30

Tabla 11. Baremos en función de la edad.

18-35 (N = 84)			36-46 (N = 91)			47-68 (N = 90)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
28,42	4,86	0,53	40,95	3,13	0,33	54,51	5,02	0,53
7,41	2,63	0,29	8,04	2,70	0,28	7,88	2,81	0,30

Tabla 12. Baremos en función del género y sector de actividad.

Otros sectores						Sector industrial y ETTs					
Mujeres (n = 96)			Hombres (N = 63)			Mujeres (N = 60)			Hombres (N = 46)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
7,88	2,42	0,25	8,35	2,47	0,31	7,39	3,17	0,41	7,32	2,90	0,43

2.2. Atención focalizada

La habilidad de mantener la atención varía en la población (Lansman, Poltrock & Hunt, 1983). Dependiendo de la ocupación puede ser más o menos relevante, aunque en algunas profesiones en que vital importancia, como por ejemplo : controlador/a aereo, anestesiólogo/a, conductor/a, técnico de prevención de riesgos laborales u obrero. La atención visual no es solo importante para un buen rendimiento, sino también para identificar los peligros potenciales en una situación (Baptista, 2005 ; Chapman & Underwood, 1998 ; Underwood, 2007); como identificar correctamente las señales visuales y/o auditivas, realizar búsquedas visuales o reducir el tiempo de reacción. Aunque la atención sostenida implica cualquier información perceptiva, las percepciones visuales y auditivas son las que tienen mayor importancia y en **FACTORY** se evalúa la atención visual sostenida.

La habilidad atencional se puede entrenar (Schultz et al., 2011). Hay dos formas de procesamiento fundamental en la habilidad de atención. Por un lado está la búsqueda visual intencionada, es un procesamiento lento que depende de la tarea (Itti & Koch, 2001). Por el otro, está el enfoque atencional, es un procesamiento de la información en que se hace un rastreo, es un análisis rápido para identificar puntos concretos que es independiente de la tarea (Itti, Koch & Niebur, 1998) y permite seleccionar la información importante en situaciones complejas. El éxito de este « escaneo » depende de la saliencia de los estímulos en contraste con los elementos del entorno. En este caso, ante estímulos similares, la persona tiene que hacer un esfuerzo atencional mayor para poder identificar las similitudes y diferencias. Este último tipo de atención es el que se evalúa en este factor.

FACTORY, evalúa la atención mediante ítems que utilizan códigos de barras. Este factor proporciona una buena indicación de la capacidad de discriminación visual y la habilidad atencional subyacente, ya que se dispone de un tiempo limitado para solucionar cada ítem.

2.2.1. Características de Atención focalizada

Formato : 5 cuestiones de elección múltiple

Duración : El tiempo medio es de 2 a 3 minutos.

Administración : mediante internet

2.2.2. Baremos

Tabla 13. Baremos para toda la muestra.

N = 265	Atención focalizada
Min.	0,00
1º cuartil	8,00
Mediana	8,00
Media	8,27

3º cuartil	10,00
Max.	10,00

Tabla 14. Baremos por género.

Mujeres (N = 156)			Hombres (N = 109)		
<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>	<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>
8,54	2,05	0,16	7,93	2,39	0,23

Tabla 15. Baremos según el sector de actividad.

Otros sectores (N = 159)			Sector industrial & BTP (N = 106)		
<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>	<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>
8,75	1,86	0,15	7,58	2,50	0,24

Tabla 16. Baremos en función de la edad.

18-35 (N = 84)			36-46 (N = 91)			47-68 (N = 90)		
<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>	<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>	<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>
8,83	2,11	0,23	8,29	2,14	0,22	7,78	2,27	0,24

Tabla 17. Baremos en función del género y el sector de actividad.

Otros sectores						Sector industrial y ETT					
Mujeres (n = 96)			Hombres (N = 63)			Mujeres (N = 60)			Hombres (N = 46)		
Media	Desv. típ.	Error típico	Media	Desv. típ.	Error típico	Media	Desv. típ.	Error típico	Media	Desv. típ.	Error típico
8,92	1,64	0,17	8,51	2,15	0,27	7,93	2,47	0,32	7,13	2,48	0,37

2.3. Visualización espacial

La inteligencia visoespacial permite percibir información visual o espacial y transformarla de forma que se pueda hacer una representación mental (Gardner, 1993 ; Gardner & Hatch, 1989). La habilidad visoespacial es importante para varias ocupaciones, pero sobre todo en aquellas relacionadas con la ciencia, tecnología, ingeniería y/o matemáticas. Este tipo de ocupaciones son conocidas como ocupaciones STEM.

En **FACTORY**, se evalúa la habilidad visoespacial mediante el conteo de cajas. Esta actividad implica la percepción directa de una imagen y las representaciones mentales (Mellet, Petit, Mazoyer, Denis, Tzourio, 1999). En los ítems se presentan una serie de cajas, unas se muestran a la vista y otras están parcialmente ocultas; la persona tiene que visualizar la parte oculta y representarla mentalmente para poder contarla. Se ha elegido este tipo de tarea por tener relevancia contextual, buscando tareas que sean cercanas a lo que se puede encontrar la persona en la realidad.

2.3.1. Características de Visualización espacial

Formato : 5 preguntas de elección múltiple

Duración : 5 minutos como máximo

Administración : mediante internet

Tabla 18. Baremos para toda la muestra.

N = 265	Visualización espacial
Min.	0,00
1º cuartil	4,00
Mediana	6,00
Media	5,25

3º cuartil	8,00
Max.	10,00

Tabla 19. Baremos según género.

Mujeres (N = 156)			Hombres (N = 109)		
<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>	<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>
5,03	2,76	0,22	5,58	2,86	0,27

Tabla 20. Baremos en función del sector profesional.

Otros sectores (N = 159)			Sector industrial y ETT (N = 106)		
<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>	<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>
5,66	2,84	0,23	4,64	2,66	0,26

Tabla 21. Baremos en función de la edad.

18-35 (N = 84)			36-46 (N = 91)			47-68 (N = 90)		
<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>	<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>	<i>Media</i>	<i>Desv típ.</i>	<i>Error típico</i>
5,40	3,02	0,33	5,32	2,72	0,29	5,04	2,70	0,28

Tabla 22. Baremos en función del sector de actividad y género.

Otros sectores						Sector industrial y ETT					
Mujer (n = 96)			Hombre (N = 63)			Mujer (N = 60)			Homme (N = 46)		
Medi a	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico	Medi a	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
5,42	2,77	0,28	6,03	2,93	0,37	4,40	2,65	0,34	5,96	2,66	0,39

2.4. Seguridad (pictogramas)

En **FACTORY** se evalúa el factor seguridad (pictogramas) mediante señales típicas del sector industrial y de la construcción ; la persona ha de elegir su significado entre las opciones propuestas.

2.4.1. Características de Seguridad (pictogramas)

Formato : 2 grupos de 4 preguntas de elección múltiple ; un grupo es sobre el significado de las señales y en las otras cuatro debe identificar cual es la señal que se ajusta a la descripción.

Duración : De 2 a 3 minutos

Administración : mediante internet

2.4.2. Baremos

Tabla 23. Baremos para toda la muestra.

N = 265	Seguridad (pictogramas)
Min.	0,00
1º cuartil	6,30
Mediana	7,50
Media	6,94
3º cuartil	8,80
Max.	10,00

Tabla 24. Baremos según género.

Mujeres (N = 156)			Hombres (N = 109)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
6,80	7,50	0,15	7,15	1,72	0,16

Tabla 25. Baremos según el sector de actividad.

Otros sectores (N = 159)			Sector industrial y ETT (N = 106)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
7,29	1,72	0,14	6,42	1,76	0,17

Tabla 26. Baremos según edad.

18-35 (N = 84)			36-46 (N = 91)			47-68 (N = 90)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
7,20	1,78	0,19	6,95	1,86	0,19	6,69	1,70	0,18

Tabla 27. Baremos según sector de actividad y género

Otros sectores						Sector industrial y ETT					
Mujeres (n = 96)			Hombres (N = 63)			Mujeres (N = 60)			Hombres (N = 46)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
7,10	1,73	0,18	7,58	1,68	0,21	6,33	1,88	0,24	6,55	1,60	6,30

2.5. Seguridad (escenarios)

En **FACTORY**, se evalúa la seguridad mediante la identificación de riesgos en los escenarios propuestos. Los escenarios están tomados de situaciones cotidianas en industria y construcción.

FACTORY permite evaluar la capacidad de una persona de identificar riesgos laborales comunes. El conocimiento de las reglas de seguridad esenciales permite evitar accidentes y mejorar la seguridad en el trabajo.

2.5.1. Características de seguridad (escenarios)

Formato : 6 preguntas de elección múltiple con tres escenarios diferentes :

- un sitio de construcción
- una fábrica
- una zona en una obra pública

Duración : De 3 a 4 minutos

Administración : mediante internet

2.5.2. Baremos para seguridad (escenarios)¹

Tabla 28. Baremos para toda la muestra.

N = 265		Seguridad (escenarios)
Min.		1,50
1º cuartil		3,00
Mediana		5,50
Media		5,33
3º cuartil		7,50
Max.		10,00

- 1 Los baremos no incluyen uno de los escenarios de la zona de obras públicas debido a un problema técnico.

Tabla 29. Baremos en función del género.

Mujeres (N = 156)			Hombres (N = 109)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
5,38	2,43	0,19	5,24	2,56	0,25

Tabla 30. Baremos en función del sector de actividad.

Otros sectores (N = 159)			Sector industrial y ETT (N = 106)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
5,87	2,29	0,18	4,50	2,54	0,25

Tabla 31. Baremos en función de la edad.

18-35 (N = 84)			36-46 (N = 91)			47-68 (N = 90)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
5,74	2,58	0,28	5,25	2,41	0,25	5,01	2,43	0,26

Tabla 32. Baremos por sector profesional y género.

Otros sectores						Sector industrial y ETT					
Mujeres (n = 96)			Hombres (N = 63)			Mujeres (N = 60)			Hombres (N = 46)		
Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico	Media	Desv típ.	Error típico
5,82	2,23	0,23	5,95	2,40	0,30	4,68	2,59	0,33	4,27	2,48	0,37

Referencias

- Almeida, L. S., Prieto, M. D., Ferreira, A. I., Bermejo, M. R., Ferrando, M., & Ferrándiz, C. (2010). Intelligence assessment: Gardner multiple intelligence theory as an alternative. *Learning and Individual Differences*, 20(3), 225-230.
- Batista, J. P. (2005). A real-time driver visual attention monitoring system. In *Iberian Conference on Pattern Recognition and Image Analysis* (pp. 200-208). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Briars, D., & Siegler, R. S. (1984). A featural analysis of preschoolers' counting knowledge. *Developmental Psychology*, 20, 607-618
- Chapman, P. R., & Underwood, G. (1998). Visual search of driving situations: Danger and experience. *Perception*, 27(8), 951-964.
- Commission Paritaire Nationale de Santé et Sécurité au Travail. (n.d.). Halte aux risques Chantier de bâtiment : test et corrections. Repéré à <http://www.prismemploi.eu/Public/Page-d-accueil/Documentation/Outils-securite>
- Commission Paritaire Nationale de Santé et Sécurité au Travail. (n.d.). Halte aux risques Travaux publics : test et correction. Repéré à <http://www.prismemploi.eu/Public/Page-d-accueil/Documentation/Outils-securite>
- Commission Paritaire Nationale de Santé et Sécurité au Travail. (n.d.). Halte aux risques Logistique : test et correction. Repéré à <http://www.prismemploi.eu/Public/Page-d-accueil/Documentation/Outils-securite>
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences* (Vol. 5, No. 7). New York: Basic Books.
- Gardner, H., & Hatch, T. (1989). Educational implications of the theory of multiple intelligences. *Educational researcher*, 18(8), 4-10.
- Geary, D. C. (1995). Reflections of evolution and culture in children's cognition: Implications for mathematical development and instruction. *American Psychologist*, 50, 24-37
- Geary, D. C., Hamson, C. O., & Hoard, M. K. (2000). Numerical and arithmetical cognition: A longitudinal study of process and concept deficits in children with learning disability. *Journal of experimental child psychology*, 77(3), 236-263.
- Geary, D. C., Hoard, M. K., & Hamson, C. O. (1999). Numerical and arithmetical cognition: Patterns of functions and deficits in children at risk for a mathematical disability. *Journal of experimental child psychology*, 74(3), 213-239.
- Itti, L., & Koch, C. (2001). Computational modelling of visual attention. *Nature reviews. Neuroscience*, 2(3), 194.
- Itti, L., & Koch, C. (2000). A saliency-based search mechanism for overt and covert shifts of visual attention. *Vision research*, 40(10), 1489-1506.
- Itti, L., Koch, C., & Niebur, E. (1998). A model of saliency-based visual attention for rapid scene analysis. *IEEE Transactions on pattern analysis and machine intelligence*, 20(11), 1254-1259.

- Lansman, M., Poltrock, S. E., & Hunt, E. (1983). Individual differences in the ability to focus and divide attention. *Intelligence*, 7(3), 299-312.
- Mellet, E., Bricogne, S., Tzourio-Mazoyer, N., Ghaem, O., Petit, L., Zago, L., ... & Denis, M. (2000). Neural correlates of topographic mental exploration: the impact of route versus survey perspective learning. *Neuroimage*, 12(5), 588-600.
- Rousselle, L., & Noël, M. P. (2007). Basic numerical skills in children with mathematics learning disabilities: A comparison of symbolic vs non-symbolic number magnitude processing. *Cognition*, 102(3), 361-395.
- Schulz, C. M., Schneider, E., Fritz, L., Vockeroth, J., Hapfelmeier, A., Brandt, T., ... & Schneider, G. (2011). Visual attention of anaesthetists during simulated critical incidents. *British journal of anaesthesia*, 106(6), 807-813.
- Underwood, G. (2007). Visual attention and the transition from novice to advanced driver. *Ergonomics*, 50(8), 1235-1249

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Servicio al cliente: **atencion.cliente@centraltest.com**

Servicios de formación y consultoría: **consulting@centraltest.com**



www.centraltest.com